

**Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Министерство образования и науки Кыргызской Республики**

**Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого
президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина
Гуманитарный Факультет**

Кафедра ПСИХОЛОГИИ

Фонд

**оценочных средств
по дисциплине «Проективные методы в консультировании»**

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки

37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология

(код и наименование направления подготовки)

«Консультативная психология в социальной сфере»

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация

магистр

Год набора: 2024 год

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки (специальности) 37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология; «Консультативная психология в социальной сфере по дисциплине «Проективные методы в консультировании».

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры ПСИХОЛОГИИ:
наименование кафедры

протокол № 1 от "27" августа 2022 г.

И.о. заведующего кафедрой психологии

наименование кафедры

подпись

Адыкулов А.А.

расшифровка подписи

Исполнители:

Старший преподаватель

должность

подпись

Лысенкова И.А.

расшифровка подписи

Доцент

должность

подпись

Сабирова Е.З.

расшифровка подписи

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель декана по учебной работе

личная подпись

Баудинова Н.А.

расшифровка подписи

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

21.10. 2024 г.



Рабочая программа пересмотрена,
обсуждена и одобрена для исполнения в
2024-2025 учебном году на заседании
кафедры **Психологии**

Протокол от 18.10. 2024 г. № 1
Зав. кафедрой



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2025 г.

Рабочая программа пересмотрена,
обсуждена и одобрена для исполнения в
2025-2026 учебном году на заседании
кафедры **Психологии**

Протокол от _____ 2025 г. №
Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2026 г.

Рабочая программа пересмотрена,
обсуждена и одобрена для исполнения в
2026-2027 учебном году на заседании
кафедры **Психологии**

Протокол от _____ 2026 г. №
Зав. кафедрой

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины/практики

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
ОПК-4. Способен проводить оценку психометрических характеристик, используемых психодиагностических инструментов, составлять протоколы, заключения, отчеты по результатам психологической оценки, диагностики и экспертизы, а также представлять обратную связь по ним	<u>Знать:</u> – методологические и конкретные методические (практические) принципы построения диагностических методик и формулирования психодиагностических заключений; – психометрики – математическую методологию обнаружения индивидуальных различий; – нормативные требования к методикам, их разработчикам и их пользователям.	Блок А – задания репродуктивного уровня - Опрос - Презентация
	<u>Уметь:</u> – установить и определить у человека те или иные психические свойства или особенности поведения; – устанавливать развитость свойств, их выражение в качественных и количественных единицах и степень развитости изучаемых свойств у разных людей; – проводить описание диагностических особенностей человека.	Блок В – задания реконструктивного уровня - Контрольная работа
	<u>Владеть:</u> – навыками установления связи между единичными проявлениями психического феномена и знанием его сущности; – навыками распознавания индивидуальных особенностей в общих проявлениях психики человека; – навыками владения методами прогнозирования психического развития и поведения в зависимости от разных природных и специальных факторов и условий существования.	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня - Дискуссия

Раздел 2. Технологическая карта дисциплины/практики

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ПО ДИСЦИПЛИНЕ **«ПРОЕКТИВНЫЕ МЕТОДЫ В КОНСУЛЬТИРОВАНИИ»**

Направление: Психология, Магистерская программа "Консультативная психология в социальной сфере"

Курс: 1, семестр 1, кредитов 2

Кафедра: Психологии (8 корпус 426 аудитория)

Преподаватель: старший преподаватель Лысенкова Ирина Алексеевна

В процессе освоения дисциплины студенты должны пройти две контрольные точки:

	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля (неделя)
Модуль 1					
Раздел 1. Классификация проективных методов	Текущий контроль	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в дискуссии	5	15	7
	Рубежный контроль	Презентация	15	20	
Модуль 2					
Раздел 2. Использование проективных методик в процессе консультативной работы	Текущий контроль	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в дискуссии	5	15	17
	Рубежный контроль	Контрольная работа	15	20	
Всего за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (зачет с оценкой)		Теоретические вопросы, аналитическое задание	20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Модуль

логически завершенная часть дисциплины

Текущий контроль

самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях

Рубежный контроль

проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом

Промежуточный контроль

завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Блок А

А.1. Вопросы к опросу

Тема 1.1

- Неопределенность и однозначность в проективных методиках.

Тема 2.3

- Проективные методы в консультировании.

Тема 2.7

- Контроль эффективности консультирования.

А.2. Тематика презентаций:

1. Исторически сложившиеся основные традиции в применении проективных методов.
2. Проективная методология: история и возможности развития в современных условиях.
3. Сравнительный анализ ситуации проективного исследования и ситуации психотерапии.
4. Сравнительный анализ позиции исследователя при классическом и неклассическом проведении проективного метода.
5. Проблема теоретического обоснования проективного метода.
6. Специфические характеристики проективных методов.
7. История развития и обоснования проективного метода.
8. Герменевтические и семиотические подходы к обоснованию проективного метода.
9. Проективный метод в контексте концепции личностного смысла.
10. Апробация конкретных проективных методик в клинике психических расстройств.
11. Диагностика паттернов объектных отношений с применением проективных методов.
12. Диагностика защитных механизмов с применением проективных методов.
13. Проективные методы в изучении коммуникации и ее нарушений.
14. Проективные методы в описании индивидуального случая: пример реализации идеографического подхода.
15. Проблема интерпретации данных в проективном методе.
16. Влияние психоанализа на становление проективного метода.
17. Значение исследований «нового взгляда» для обоснования проективного метода.

Блок В

В.1. Тематика контрольной работы

ТЕМА: Подготовка заключения по данным психодиагностики (Графические тесты)

Блок С

С.1. Тематика Дискуссий:

Тема 1.3

- Диагностические мишени и схемы анализа текста при диагностике проективными методиками.

Тема 2.1

- Использование проективных методик в процессе консультирования.

Блок D (промежуточный контроль)

Необходимо привести перечень вопросов и заданий для промежуточной аттестации (экзамен) следующим образом:

- **Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ:**
 1. Понятие проективных методов исследования личности, отличия проективного подхода от других подходов к исследованию и диагностике личности.
 2. Проективные методы в работе практического психолога, их особенности и области применения (на примерах).
 3. Основные этапы становления и развития проективного подхода в психологии.
 4. Области и цели применения проективных методов.
 5. Формальные характеристики группы проективных методов в сравнении с тестовыми методами; общая классификация и обзор классических и современных методов.
 6. Основные направления теоретического обоснования проективных методов: ПМ и психоанализ, ПМ и когнитивная психология.
 7. Теоретическое обоснование проективного метода в русле теории объектных отношений.
 8. Концепция проекции и обоснование ПМ: психоаналитический и когнитивный подходы.
 9. Концепция проекции Л.Френка и гештальтпсихологическое обоснование ПМ.
 10. Теоретическое обоснование методики Г. Мерреем: теория личности, понятие о «теме» как единстве «потребности» и «давления».
 11. Классификация проективных методов исследования личности.
 12. Возможности и ограничения применения проективных методов исследования личности.
 13. Использование приемов и методов проективной психологии в процессе индивидуального и группового консультирования: специфика диагностической ситуации, возможности и ограничения.
 14. Использование приемов и методов проективной психологии в консультативной практике: специфика диагностической ситуации, возможности и ограничения в Волгоградской области.

15. Семиотические и герменевтические подходы к интерпретации «значения» таблиц ТАТ.
16. Процедура проведения ТАТ, принципы и приемы интерпретации рассказов (модели Г. Меррея, Д. Рапапорта, Л. Беллака, С. Томкинса).
17. Тест Роршаха: история создания, принципы обоснования; особенности действия механизма проекции.
18. Процедура проведения теста Роршаха, форма протокола обследования, принципы шифровки, составление психограммы и интерпретация индивидуального случая.
19. Методика рисуночной фрустрации С. Розенцвейга: цель и задачи методики, процедура проведения.
20. Методика рисуночной фрустрации С. Розенцвейга: характеристика диагностических показателей и процедура обработки протоколов методики (таблица профилей, расчет формул и GCR).
21. Методика рисуночной фрустрации С. Розенцвейга: интерпретация отдельных показателей и целостная оценка результатов исследования.
22. Графические проективные методы: общая характеристика, особенности механизма проекции в графических методах; примеры основных графических методов.
23. Hand-test: общая характеристика, процедура проведения, основные принципы интерпретации (с приведением примеров).
24. Тесты «Рисунок человека», «Рисунок несуществующего животного», «Рисунок семьи»: общая характеристика, процедуры проведения, основные принципы интерпретации (с приведением примеров).
25. Варианты новых проективных методик.

• **Задания для проверки уровня обученности «УМЕТЬ» и «ВЛАДЕТЬ»:**

Задание 1. Заказчик – классный руководитель 6-го класса. Запрос: «С классом работать просто невыносимо, постоянные конфликты, многие предметники жалуются, дети оговариваются, домашние задания не выполняют, их практически невозможно организовать на какое-нибудь мероприятие». Составьте оптимальную диагностическую программу и обоснуйте свой выбор.

Задание 2. Заказчик – классный руководитель 2-го класса. Запрос: «В целом класс ровный, но пара-тройка ребят долго втягивается, много отвлекается и быстро устает, из-за них темп работы всего класса страдает». Составьте оптимальную диагностическую программу и обоснуйте свой выбор.

Задание 3. Заказчик – бабушка подростка 14-ти лет. Запрос: «Ребенок долго собирается, много отвлекается и быстро устает, постоянно хочет спать, очень много времени проводит за компьютером, учеба ему не дается, а скоро ГИА, что нам делать?». Составьте оптимальную диагностическую программу и обоснуйте свой выбор.

Задание 4. Определите, посредством какой методики был поставлен следующий психологический диагноз: «страх быть отвергнутым группой препятствует удовлетворению потребности испытуемого в принятии, в общении с другими людьми».

Задание 5. Определите, посредством какой методики был поставлен следующий психологический диагноз: «Переоценка себя, личностная незрелость, неумение

правильно оценивать результат своей деятельности, сравнивать себя с другими. Нереалистическое, не критическое отношение испытуемого к собственным возможностям».

Задание 6. Определите, посредством какой методики был поставлен следующий психологический диагноз (его часть): «По Фактору «С» у испытуемой выявлена «Слабость Я», то есть для испытуемой характерна эмоциональная неустойчивость, она находится под влиянием чувств, переменчива, легко расстраивается, при расстройствах теряет равновесие духа, переменчива в отношениях и неустойчива в интересах, беспокойна, уклоняется от общности, имеет тенденцию уступать, отказывается от работы, не вступает в споры в проблематичных ситуациях, проявляет невротические симптомы, ипохондрию, высоко утомляема».

Задание 7. Указать, какие ошибки консультанта могут быть наиболее вероятными при постановке проблемы и выделении гипотез в выбранном для анализа случае. Предложить меры, которые могут свести к минимуму возникновение данных ошибок, а также действия, которые могут помочь их исправить при необходимости.

Пример построения билета промежуточной аттестации (экзамен):

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ №

1. Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ

Основные этапы становления и развития проективного подхода в психологии.

2. Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ

Возможности и ограничения применения проективных методов исследования личности

3. Задание для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ и УМЕТЬ

Заказчик – классный руководитель 6-го класса. Запрос: «С классом работать просто невыносимо, постоянные конфликты, многие предметники жалуются, дети оговариваются, домашние задания не выполняют, их практически невозможно организовать на какое-нибудь мероприятие». Составьте оптимальную диагностическую программу и обоснуйте свой выбор.

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

1. **Устный опрос** на практических (семинарских) занятиях по отдельным темам проводится в течение всего периода обучения дисциплине «Проективные методы в консультировании». Приветствуется ответ «по личному желанию» студента, при отсутствии желающих ответить на поставленный вопрос включается режим «посписочного опроса». Ответ также может быть коллективным, с ведением дискуссии.

Шкала оценивания устного опроса представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ФРОНТАЛЬНОГО ОПРОСА

При оценке устных ответов учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Отметкой (85-100 %) оценивается ответ, который показывает:

- ✓ отличное знание сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ отличное знание психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ отличное знание теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии.

Отметкой (75-84 %) оценивается ответ, обнаруживающий:

- ✓ Знание с незначительными ошибками сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ Знание с незначительными ошибками психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, Знание с незначительными ошибками особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ знание с незначительными ошибками теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии.

Отметкой (60-74 %) оценивается ответ, свидетельствующий в основном о недостаточном свободном владении:

- ✓ знанием сущности, видов, структуры научных исследований, методики

- организации и проведения научного исследования;
- ✓ знанием психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ знанием теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии;
- ✓ допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Отметкой (40-59 %) оценивается ответ, обнаруживающий незнание:

- ✓ сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии;
- ✓ отмечаются серьезные ошибки в содержании ответа.

Отметкой (0 %) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа.

2. При изучении дисциплины «Проективные методы в консультировании» используется метод «Деловая игра», предполагающий решение ситуационных задач. Студентам предлагается ситуация, которая должна быть проанализирована и оценена с помощью конкретных методов. При этом, решений у ситуационной задачи может быть несколько. Студенты, анализируя, оценивая ситуацию и предлагая свой вариант решения, должны аргументировать его. Приветствуется перекрестная дискуссия в работе над ситуационной задачей.

Шкала оценивания по работе над ситуационной задачей представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАЯ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ

В программе предлагаются практические задания. Это задания на отработку алгоритма анализа проблем. Задание следует проанализировать по следующему плану:

- 1.Какие существуют общенаучные методы исследования.
- 2.Определение методов исследования.
- 3.Классификация методов исследования.
- 4.Основные этапы работы по указанным методам исследования

№	НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ	Оценивание (в%)
ФОРМА (10%)		
1	правильность оформления материала	0-5
2	указан использованный источник информации	0-5
СОДЕРЖАНИЕ (80%)		
3	соответствие представленной информации заданной	0-10
4	содержание задания носит проблемный характер	0-15
5	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действие по заданному алгоритму	0-40

6	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действий эвристического характера	0-60
7	выполнение задания правильное, демонстрирует применение творческого, оригинального подхода	0-80
СВОЕВРЕМЕННАЯ СДАЧА (10%)		
8	работа представлен на контроль в срок	0-10
ВСЕГО БАЛЛОВ		СУММА БАЛЛОВ

3. При изучении дисциплины «Проективные методы в консультировании» используется метод, предполагающий решение Аналитических и практических заданий. Студентам предлагается ситуация, которая должна быть проанализирована и оценена с помощью конкретных методов. При этом, решений у аналитического задания может быть несколько.

Шкала оценивания по работе над аналитическим заданием представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

При оценке ответов на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ учитываются следующие критерии (ситуационные задания):

Отметкой (8-10 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы; профессионально проектирует и организывает научное исследование на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; владеет современными технологиями проектирования и организации научного исследования на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; умеет обосновывать гипотезы и ставить задачи исследования в определенной области психологии.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задания выполнены.

Отметкой (4-7 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; но не приводит альтернативные решения проблемы; умеет идентифицировать основные проблемы, обусловленные использованием современных технологий проектирования при проведении научного исследования, но до конца не оценивает риск реализации; имеет представление о правилах постановки цели, гипотезы и задач исследования в определенной области психологии, но полностью не учитывает переменные, исследуемые методиками, в их реализации.

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой (1-3 балла) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; слабо идентифицирует осуществление скрининговых обследований с целью оценки психического развития

клиента; низкая готовность к обоснованию гипотез и постановке задач исследования в определенной области психологии.

Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой (0 баллов) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки выполнить задание.

4. PowerPoint презентация выполняется согласно методическим указаниям (Раздел 5).

В рамках задания предусмотрена индивидуальная или командная презентация на тему «Проективные методы в консультировании», в которой производится анализ этапов теоретического и эмпирического исследования.

Представленная презентация должна обязательно включать изучение всех требуемых критериев. При оценивании РР-презентации принимается во внимание как содержательная часть презентации – ее информативность, методологическая точность и выдержанность, отсутствие смысловых и орфографических ошибок, так и форма презентации – удачное использование шаблонов, элементы собственного дизайна и т.п.

Немаловажное значение для оценки РР-презентации имеет ее устное представление на практических занятиях. Время на изложение не более 15 минут.

Проверяя презентацию, преподаватель оценивает не только полученные студентом знания по предмету, но и самостоятельность его мышления, владение логическим аппаратом, навыки работы с источниками, умение правильно оформлять научный текст.

Шкала оценивания презентации по дисциплине «Проективные методы в консультировании» представлена ниже:

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕЗЕНТАЦИЙ:

<i>Параметры оценивания презентации ученика</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Максимальное количество баллов</i>	
Содержание	- Содержание раскрывает цель и задачи исследования. - Использование коротких слов и предложений. - Заголовки привлекают внимание.	5 5 5	15
Оформление	- В презентации есть фотографии, рисунки или диаграммы. - Текст легко читается на фоне презентации. - Используются анимационные эффекты. - Все ссылки работают.	5 5 5 5	20
Грамотность	- Нет орфографических и пунктуационных ошибок. - Используются научные понятия (термины). - Информация дается точная, полезная и интересная. - Есть ссылки на источники информации.	5 5 5 5	20

40-55 баллов оценивается как «отличная работа»
 25-40 баллов оценивается как «хорошая работа»

5. В рамках задания предусмотрена подготовка контрольной работы по дисциплине «Проективные методы в консультировании», в которой необходимо провести анализ этапов психологического консультирования.

Шкала оценивания контрольной работы по дисциплине «Проективные методы в консультировании» представлена ниже:

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНТРОЛЬНОЙ:

Оценка «отлично» (85 – 100%) выставляется при условии, что студент полностью выполнил задание контрольной и проявил отличные знания учебного материала. При этом работа оформлена в соответствии с требованиями и ГОСТом, к ней можно предъявить минимум замечаний.

«Хорошо» (75 – 84%) ставится тогда, когда студент выполнил все задания, показал хорошие знания по пройденному материалу, но не сумел обосновать предложенные решения задач, когда есть недочеты в оформлении контрольной работы и общие небольшие замечания, не влияющие на ее качество.

Оценку «удовлетворительно» (60 – 74%) студент получает за полностью выполненное задание контрольной при наличии в ней существенных неточностей и недочетов, не умении студента верно применить полученные знания, в оформлении работы есть нарушения ГОСТ, не аргументированные ответы, неактуальные или ненадежные источники информации.

«Неудовлетворительно» (менее 60%) студент получает в том случае, когда он не полностью выполнил задание проявил недостаточный уровень знаний, не смог объяснить полученные результаты. Такая контрольная работа не отвечает требованиям, содержит противоречивые сведения, задачи в ней решены неверно.

6. При изучении дисциплины **«Проективные методы в консультировании»** используется метод - Дискуссия: обсуждение спорного вопроса, проблемы; разновидность спора, направленного на достижение истины и использующего только корректные приёмы ведения спора. Важной характеристикой дискуссии, отличающей её от других видов спора, является аргументированность.

Шкала оценивания дискуссии «Участие в дискуссии»

Критерии оценивания	Содержание критерия	Баллы
Аргументированность	Правильно выбрана и сформулирована цель, с умением проанализированы факты, использовано достаточное количество литературных источников (не менее 5) и интернет-сайтов.	0 – 15
Умение вести дискуссию	Подхватывает предложения других и развивает их дальше, быстро переключается если появляются	0 – 15

	новые данные в дискуссии, терпим к чужим мнениям.	
Активность в обсуждении	Выступает в дискуссии не менее 3-х раз, пытается посредничать между участниками разговора.	0 - 15
ВСЕГО		0 - 45

7. Промежуточная аттестация (зачет с оценкой). В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса и практическое задание, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Зачет проводится в устной форме. На ответ и решение задачи студенту отводится 15 минут. По итогам выставляется дифференцированная оценка с учетом шкалы оценивания:

Промежуточный контроль (Зачет с оценкой)

При оценке устных ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ учитываются следующие критерии:

1. основные понятия проективной психологии и теоретические концепции, лежащие в основе различных проективных методов исследования личности;
2. специфику проективных методов исследования и отличие их от психологических тестов;
3. основные практические проблемы использования проективных методов (стандартизация процедуры, валидность, надежность, субъективность интерпретации полученных результатов);
4. диагностические возможности и ограничения проективных методов исследования;
5. классические проективные методы, основные модификации классических методов и наиболее широко используемые в клинической практике проективные рисуночные методы;
6. общую схему проведения исследования, с использованием проективных методов;

Отметкой (8-10 баллов; «85-100%») Отлично оценивается ответ, который показывает прочные знания основных понятий проективной психологии и теоретических концепций, лежащих в основе различных проективных методов исследования личности, специфику проективных методов исследования и отличие их от психологических тестов, магистрант профессионально рассуждает об основных практических проблемах использования проективных методов (стандартизация процедуры, валидность, надежность, субъективность интерпретации полученных результатов). Хорошо знает диагностические возможности и ограничения проективных методов исследования, классические проективные методы, основные модификации классических методов и наиболее широко используемые в клинической практике проективные рисуночные методы и общую схему проведения исследования, с использованием проективных методов. Отлично разбирается в методах научного исследования, убедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой (4-7 баллов; «75-84%» Хорошо) оценивается ответ, который показывает хорошие знания основных понятий проективной психологии и теоретических концепций, лежащих в основе различных проективных методов исследования личности, специфику проективных методов исследования и отличие их от психологических тестов, магистрант не очень хорошо разбирается в основных практических проблемах использования проективных методов (стандартизация процедуры, валидность, надежность, субъективность интерпретации полученных результатов). Имеет представления о диагностических возможностях и ограничениях проективных методов исследования, классических проективных методах, основных модификациях классических методов и наиболее широко используемых в клинической практике проективных рисуночных методах и общей схеме проведения исследования, с использованием проективных методов. Хорошо разбирается в методах научного исследования и поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой (1-3 баллов; «60-74%» Удовлетворительно) оценивается ответ, который показывает недостаточно хорошие знания основных понятий проективной психологии и теоретических концепций, лежащих в основе различных проективных методов исследования личности, специфику проективных методов исследования и отличие их от психологических тестов, магистрант плохо разбирается в основных практических проблемах использования проективных методов (стандартизация процедуры, валидность, надежность, субъективность интерпретации полученных результатов). Плохо знает диагностические возможности и ограничения проективных методов исследования, классических проективных методов, основные модификации классических методов и наиболее широко используемых в клинической практике проективных рисуночных методах и общей схеме проведения исследования, с использованием проективных методов. Плохо знает методы научного исследования и неубедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой (0 баллов; «менее 60%» Не удовлетворительно) оценивается ответ, который показывает очень слабые знания основных понятий проективной психологии и теоретических концепций, лежащих в основе различных проективных методов исследования личности, специфику проективных методов исследования и отличие их от психологических тестов, магистрант не разбирается в основных практических проблемах использования проективных методов (стандартизация процедуры, валидность, надежность, субъективность интерпретации полученных результатов). Плохо знает диагностические возможности и ограничения проективных методов исследования, классических проективных методов, основные модификации классических методов и наиболее широко используемых в клинической практике проективных рисуночных методах и общей схеме проведения исследования, с использованием проективных методов. Очень слабо знает методы научного познания и не может пояснить основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

При оценке ответов на проверку уровня обученности «УМЕТЬ» и «ВЛАДЕТЬ» учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

1. вести протокол исследования;
2. корректно интерпретировать полученные в ходе исследования результаты;
3. формулировать итоговое заключение по результатам исследования с использованием проективных методов;
4. оформлять в письменном виде результаты исследования;
5. использовать современные информационные технологии и систему 'Интернет' для поиска необходимой профессиональной психодиагностической информации, а также для обработки, анализа и интерпретации данных психодиагностического обследования;
6. теоретическими знаниями о создании общего психологического портрета личности;
7. навыками проведения проективного тестирования;
8. навыками распознавания и описания психодиагностически значимых признаков;
9. навыками обобщения обнаруженных в процессе тестирования характеристик.

Отметкой (16-20 баллов; «85-100%» Отлично) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, ведет протокол исследования, корректно интерпретирует полученные в ходе исследования результаты, формулирует итоговое заключение по результатам исследования с использованием проективных методов, оформляет в письменном виде результаты исследования. Способен самостоятельно использовать современные информационные технологии и систему 'Интернет' для поиска необходимой профессиональной психодиагностической информации, а также для обработки, анализа и интерпретации данных психодиагностического обследования. Владеет теоретическими знаниями о создании общего психологического портрета личности, навыками проведения проективного тестирования, навыками распознавания и описания психодиагностически значимых признаков, навыками обобщения обнаруженных в процессе тестирования характеристик. Объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

Отметкой (10-15 баллов; «75-84%» Хорошо) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, ведет протокол исследования, корректно интерпретирует полученные в ходе исследования результаты, формулирует итоговое заключение по результатам исследования с использованием проективных методов, оформляет в письменном виде результаты исследования. Испытывает некоторые затруднения в использовании современных информационных технологий и системы 'Интернет' для поиска необходимой профессиональной психодиагностической информации, а также для обработки, анализа и интерпретации данных психодиагностического обследования. Владеет теоретическими знаниями о создании общего психологического портрета личности, навыками проведения проективного тестирования, навыками распознавания и описания психодиагностически значимых признаков, навыками обобщения обнаруженных в процессе тестирования характеристик. Объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой (1-9 баллов; «60-74%» Удовлетворительно) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, с затруднениями ведет протокол исследования, корректно интерпретирует полученные в ходе исследования результаты, формулирует итоговое заключение по результатам исследования с использованием проективных методов, оформляет в письменном виде результаты исследования. Испытывает затруднения в использовании современных информационных технологий и системы 'Интернет' для поиска необходимой профессиональной психодиагностической информации, а также для обработки, анализа и интерпретации данных психодиагностического обследования. Плохо владеет теоретическими знаниями о создании общего психологического портрета личности, навыками проведения проективного тестирования, навыками распознавания и описания психодиагностически значимых признаков, навыками обобщения обнаруженных в процессе тестирования характеристик. Плохо объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой (0 баллов; «менее 60%» Не удовлетворительно) оценивается ответ, при котором магистрант демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

Раздел 5. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины / практики и выполнению контрольных заданий

Для выполнения контрольных мероприятий рекомендуется использовать:
Евдокимов В.И. Проективная психодиагностика. – Кировоград: ГЛАУ, 2000.

1. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ДЕЛОВОЙ ИГРЕ (РЕШЕНИЕ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ):

ДЕЛОВАЯ ИГРА — средство моделирования разнообразных условий профессиональной деятельности (включая экстремальные) методом поиска новых способов ее выполнения. Деловая игра имитирует различные аспекты человеческой активности и социального взаимодействия. Игра также является методом эффективного обучения, поскольку снимает противоречия между абстрактным характером учебного предмета (объекта) и реальным характером профессиональной деятельности.

В деловой игре обучение участников происходит в процессе совместной деятельности. При этом каждый решает свою отдельную задачу в соответствии со своей ролью и функцией. Общение в деловой игре – это не просто общение в процессе совместного усвоения знаний, но первым делом – общение, имитирующее, воспроизводящее общение людей в процессе реальной изучаемой деятельности. Деловая игра — это не просто совместное обучение, это обучение совместной деятельности, умениям и навыкам сотрудничества.

Деловая игра дает возможность наглядно и просто представить моделирующий процесс. Полученные в результате проведения деловой игры умения и навыки имеют более высокую степень усвояемости по сравнению с другими традиционными методами обучения.

ЗАДАНИЕ: Сформулировать правила планирования эмпирического исследования и представить алгоритм исследования

Алгоритм действия:

1. Сначала прочитайте всю имеющуюся информацию, чтобы составить целостное представление о ситуации. Читая, не пытайтесь сразу анализировать.
2. Еще раз внимательно прочитайте информацию. Выделите те абзацы, которые вам показались важными.
3. Постарайтесь охарактеризовать ситуацию. Определите, в чем ее сущность, а что второстепенно. Затем письменно зафиксируйте выводы — основную проблему и проблемы, ей подчиненные.
4. Зафиксируйте все факты, касающиеся этой проблемы (не все факты, изложенные в ситуации, могут быть прямо связаны с ней). Так будет легче проследить взаимосвязь между приведенными данными.
5. Сформулируйте критерий для проверки правильности предложенного решения.
6. Попробуйте найти альтернативные варианты решения, если такие существуют. Какие из них наиболее удовлетворяют критерию?
7. Разработайте перечень практических мероприятий по реализации вашего решения.

2. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ И ЗАЩИТЕ ПРЕЗЕНТАЦИИ:

Мультимедийные презентации — это вид самостоятельной работы по созданию наглядных информационных пособий, выполненных с помощью мультимедийной компьютерной программы PowerPoint. Этот вид работы требует координации навыков по сбору, систематизации, переработке информации, оформления её в виде подборки материалов, кратко отражающих основные вопросы изучаемой темы, в электронном виде. То есть создание материалов-презентаций расширяет методы и средства обработки и представления учебной информации, формирует у магистрантов навыки работы на компьютере. Материалы-презентации готовятся в виде слайдов с использованием программы Microsoft PowerPoint.

Этапы создания презентации

1. Планирование презентации – определение целей, изучение аудитории, формирование структуры и логики подачи материала
2. Составление сценария – логика, содержание.
3. Разработка дизайна презентации – определение соотношения текстовой и графической информации.
4. Проверка и отладка презентации.

Требования к оформлению презентаций

1. Требования к содержанию информации:

- ✓ Заголовки должны привлекать внимание аудитории;
- ✓ Слова и предложения – короткие;
- ✓ Временная форма глаголов – одинаковая;
- ✓ Минимум предлогов, наречий, прилагательных.

2. Требования к расположению информации:

- ✓ Горизонтальное расположение информации;
- ✓ Наиболее важная информация в центре экрана;
- ✓ Комментарии к картинке располагать внизу.

3. Требования к шрифтам:

- ✓ Размер заголовка не менее 24 пунктов, остальной информации не менее 18 пунктов;
- ✓ Не более двух – трех типов шрифтов в одной презентации;
- ✓ Для выделения информации использовать начертание: полужирный шрифт, курсив или подчеркивание. Необходимо использовать так называемые рубленые шрифты (например, различные варианты Arial или Tahoma), причем размер шрифта должен быть довольно крупный.

Предпочтительно не пользоваться курсивом или шрифтами с засечками, так как при этом иногда восприятие текста ухудшается. В некоторых случаях лучше писать большими (заглавными) буквами (тогда можно использовать меньший размер шрифта). Иногда хорошо смотрится жирный шрифт.

Стоит учитывать, что на большом экране текст и рисунки будет видно также (не лучше и не крупнее), чем на экране компьютера. Часто для подписей к рисункам или таблицам выставляется мелкий шрифт (менее 10 пунктов) с оговоркой: «на большом экране все будет видно». Это заблуждение: конечно шрифт будет проецироваться крупнее, но и расстояние до зрителя будет значительно больше.

1. Способы выделения информации:

- ✓ Рамки, границы, заливка;

- ✓ Различный цвет шрифта, ячейки, блока;
- ✓ Рисунки, диаграммы, стрелки, схемы для иллюстрации наиболее важных фактов.

Важно подобрать правильное сочетание цветов для фона и шрифта. Они должны контрастировать, например, фон – светлый, а шрифт – темный, или наоборот. Первый вариант предпочтительнее, так как текст читается лучше. Черный текст – белый фон не всегда можно назвать удачным сочетанием для презентаций, так как при этом в глазах часто начинает рябить (особенно если шрифт мелкий), а, кроме того, иногда не достигается тот визуальный эффект, который необходим для эффективного восприятия материала. Использование фотографий в качестве фона также не всегда удачно, из-за трудностей с подбором шрифта. В этом случае надо либо использовать более-менее однотонные иногда чуть размытые фотографии, либо располагать текст не на самой фотографии, а на цветной подложке. Иногда целесообразно использование «тематического» фона: сочетание цветов, несущие смысловую нагрузку и т. П. (например, в лекции по сахарам (курс по биохимии) в качестве фона можно использовать поверхность отсканированных кусочков сахарафинада).

2. Объем информации и требования к содержанию:

- ✓ На одном слайде не более трех фактов, выводов, определений;
- ✓ Ключевые пункты отражаются по одному на каждом отдельном слайде.

Слайды не надо перегружать ни текстом, ни картинками

Лучше избегать дословного «перепечатывания» текста работы на слайды – слайды, перегруженные текстом, вообще не смотрятся.

Лучше не располагать на одном слайде более 2-3 рисунков, так как иначе внимание слушателей будет рассеиваться.

Не стоит вставлять в презентации большие таблицы: они трудны для восприятия – лучше заменять их графиками, построенными на основе этих таблиц.

Если все же таблицу показать необходимо, то лучше оставить как можно меньше строк и столбцов, привести только самые необходимые данные.

Помните, что презентация не заменяет, а дополняет, иллюстрирует ваш рассказ.

Презентация создается к докладу, а не наоборот.

Информация, которая представлена визуально, не должна повторять информацию, представленную автором во время защиты.

Основные ошибки при подготовке презентации:

1. Надеяться, что программа PowerPoint все сделает за Вас.
2. Думать, что слайды – это и есть выступление.
3. Готовить презентацию в последний момент.
4. Не знать свою презентацию досконально и точно.
5. Считать, что презентация не имеет принципиальных правил.

3. Рекомендации по подготовке контрольной работы

Контрольная работа – часть обучающего процесса, которая является формой проверки знаний учащегося. Виды контрольных работ: аудиторные и домашние; экзаменационные и текущие. Варианты заданий: Решение задач; Написание реферата; Ответ на вопросы; Тест; Составление таблиц; Чертёж; Выполнение

упражнений; Рисование графиков. Контрольная работа может включать в себя как одно задание, так и комбинацию из нескольких вариантов.

Цели контрольной работы:

- углубить, систематизировать и закрепить теоретические знания студентов;
- проверить степень усвоения одной темы или вопроса;
- выработать у студента умения и навыки поиска и отбора необходимой литературы, самостоятельной обработки, обобщения и краткого, систематизированного изложения материала.

Структура контрольной работы

- *Титульный лист.*
- *Оглавление (содержание)*, включающее: введение, название разделов (при необходимости подразделов), заключение, список использованных источников с указанием страниц.
- *Введение.*
- *Текст контрольной работы.*
- *Список использованной литературы.*
- *Приложения* (если они имеются).

Методика выполнения контрольной работы

Выполнение контрольной работы представляет собой определенную последовательность логически связанных действий, нарушение которой существенно снижает результативность работы.

Основные этапы выполнения контрольной работы

- *Уяснение содержания темы и целевых установок.* На основе этого можно наметить главные вопросы, подлежащие рассмотрению, и их краткое содержание.
- *Составление календарного плана*, который предусматривает: сроки подбора и изучения литературы, составление плана контрольной работы, написание каждого раздела темы, редактирование, оформление, изготовление схем, предоставление работы, доработку контрольной работы в целях устранения отмеченных недостатков и окончательное оформление.
- *Подбор литературы по теме.* При подборе литературы целесообразно руководствоваться следующими критериями:
 - **полнота охвата материала по теме.** Не следует ограничиваться одним или двумя источниками, поскольку полноценная контрольная работа должна отражать не только широкий круг фактов, но и различные (порой противоположные) мнения по тому или иному вопросу;
 - **научный уровень издания.** При выборе литературы следует отдавать предпочтение научным изданиям или учебным пособиям для вузов и избегать обращения к популярным и научно-популярным брошюрам (указание на тип издания содержится в аннотации);
 - **новизна материала.** Как правило, при наличии выбора следует использовать более поздние по времени издания, поскольку они, с одной стороны, содержат предшествующий опыт изучения проблемы, с другой более современные оценки исторических событий и т. д.